

FORUM BRANŻOWYCH ORGANIZACJI GOSPODARCZYCH



ZWIĄZEK PRACODAWCÓW
POLSKIE SZKŁO
POLISH GLASS MANUFACTURERS FEDERATION



CP
LIGA
PRACOWNIKÓW
I GOSPODARZY

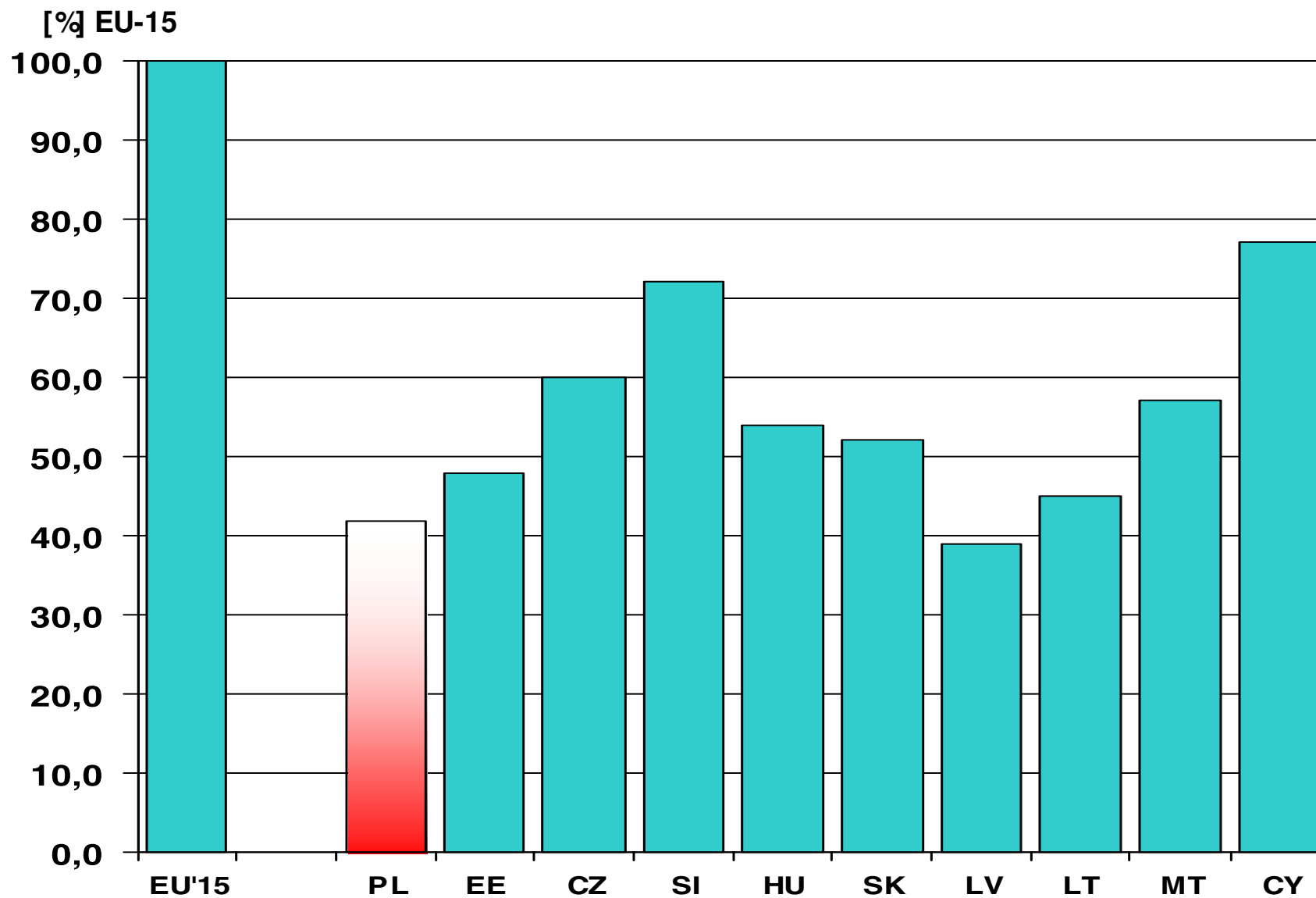


Czy decyzja Komisji Europejskiej w sprawie Krajowego Planu Rozdziału Uprawnień do emisji CO₂ na lata 2008 – 2012 wstrzyma rozwój polskiej gospodarki?

FORUM^{CO₂}

Konferencja Prasowa
Warszawa, 5 kwietnia 2007 roku

Produkt Krajowy Brutto *per capita*



Rozwój gospodarczy Polski 2008 – 2012

- Polska musi szybko rozwijać swoją gospodarkę w latach 2008 – 2012, ażeby zmniejszyć dystans dzielący ją od rozwiniętych gospodarek państw Europy Zachodniej
- Polska nie będzie w stanie utrzymać wysokiego tempa wzrostu gospodarczego bez pełnego wykorzystania środków postawionych przez UE do dyspozycji naszego kraju w postaci Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności, zgodnie z Traktatem Akcesyjnym (EUR 67 mld w latach 2007 – 2013)
- Jak dowodzą przykłady większości krajów Europy Zachodniej, wzrostowi gospodarczemu zawsze towarzyszy zwiększone zużycie energii oraz wyższa całkowita emisja CO₂

Konsekwencje decyzji Komisji Europejskiej

- KPRU na lata 2008 – 2012 będzie jednym z kluczowych czynników stymulujących tempo wzrostu gospodarczego Polski w nadchodzących latach
- Redukcja KPRU II oznacza dla Polski utratę szansy na pełne wykorzystanie potencjalnych korzyści, wynikających z członkostwa w Unii Europejskiej i w konsekwencji:
 - Wstrzymanie tempa wzrostu gospodarczego,
 - Spadek konkurencyjności polskich przedsiębiorstw oraz całych sektorów gospodarczych,
 - Brak możliwości realnego obniżania bezrobocia,
 - Dalszą emigrację młodych, wykształconych ludzi,
 - Utratę możliwości zbudowania potencjału redukcyjnego, umożliwiającego skuteczną redukcję gazów cieplarnianych po 2012 roku,

Przyczyny negatywnej decyzji Komisji Europejskiej

- Polska nie zdołała zabezpieczyć swoich interesów na forum Komisji Europejskiej, gdyż sprawa KPRU na lata 2008 – 2012 nie znalazła się, w ocenie FORUM CO₂, na liście priorytetowych działań Rządu RP

„...FORUM BRANŻOWYCH ORGANIZACJI GOSPODARCZYCH, jednoczące na płaszczyźnie programowej większość sektorów przemysłowych objętych Krajowym Planem Rozdziału Uprawnień do Emisji CO₂, wyraża poważne zaniepokojenie faktem, że sprawa Krajowego Planu Rozdziału Uprawnień do Emisji na lata 2008 – 2012, w ramach Europejskiego Systemu Handlu Emisjami, ciągle nie znajduje się w obszarze priorytetowych działań Rządu. Pozostaje to w sprzeczności z przedstawionymi niedawno w expose przez Prezesa Rady Ministrów planami szybkiej budowy infrastruktury, rozwoju budownictwa mieszkaniowego oraz tworzenia nowych miejsc pracy...”

(Fragment Stanowiska FORUM CO₂ z dnia 25 lipca 2006 roku, przekazanego Prezesowi Rady Ministrów)

Przyczyny negatywnej decyzji Komisji Europejskiej

- Minister Środowiska był osamotniony w prezentowaniu na forum Komisji Europejskiej argumentów wspierających polski projekt KPRU na lata 2008 – 2012

„...Ministerstwo Środowiska jest dzisiaj osamotnione w swoich działaniach. FORUM CO₂ stoi na stanowisku, że tak ważnej sprawy, od której uzależniony jest w dużej mierze dalszy rozwój gospodarczy kraju i wykraczającej zdecydowanie poza obszar polityki ekologicznej, nie można pozostawić wyłącznie na barkach Ministra Środowiska. Konieczna jest ścisła współpraca wielu resortów (gospodarka, infrastruktura, budownictwo, rozwój regionalny, finanse...), a koordynacja całości działań powinna być prowadzona z możliwie najwyższego szczebla. KPRU II to sprawa i odpowiedzialność całego Rządu....”

(Fragment Stanowiska FORUM CO₂ z dnia 25 lipca 2006 roku, przekazanego Prezesowi Rady Ministrów)

Przyczyny negatywnej decyzji Komisji Europejskiej

- Minister Gospodarki praktycznie nie uczestniczył w tworzeniu KPRU na lata 2008 – 2012 i nie brał udziału w procesie jego uzgadniania na forum Komisji Europejskiej

„...Ministerstwo Środowiska oraz Krajowy Administrator Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji, w ścisłej współpracy z organizacjami branżowymi, opracowali projekt planu rozdziału uprawnień na lata 2008 – 2012. Postulujemy jak najszybsze włączenie się do współpracy Ministerstwa Gospodarki i pilne wypracowanie trybu i formuły zatwierdzania sektorowych planów rozwoju, opracowanych przez organizacje branżowe, na których opiera się projekt KPRU na lata 2008 – 2012...”

(Fragment Stanowiska FORUM CO₂ z dnia 25 lipca 2006 roku, przekazanego Prezesowi Rady Ministrów)

Stanowisko FORUM CO₂

- *„...Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 26 marca 2007 roku nie daje możliwości rozwojowych polskiej gospodarce, dlatego też FORUM CO₂ zdecydowanie sprzeciwia się tej decyzji /.../ i wnioskuje, aby Rząd RP podjął stosowne działania w celu jej uchylenia bądź zmiany...”*
- *„...FORUM CO₂ stwierdza, że Komisja Europejska nie uwzględniła żadnego z głównych argumentów, wielokrotnie podnoszonych przez przedsiębiorców, uzasadniających potrzebę znacznie wyższych przydziałów emisyjnych...”*
- *„...Największy sprzeciw budzi fakt, że Komisja Europejska jedną ręką postawiła Polsce do dyspozycji środki na rozwój, w postaci Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności, a jednocześnie drugą skutecznie uniemożliwiła ich prawidłowe wykorzystanie, nakładając na polskie przedsiębiorstwa tak ostre ograniczenia emisyjne...”*

(Fragmenty Stanowiska FORUM CO₂ z dnia 27 marca 2007 roku)

FORUM BRANŻOWYCH ORGANIZACJI GOSPODARCZYCH



ZWIĄZEK PRACODAWCÓW
POLSKIE SZKŁO
POLISH GLASS MANUFACTURERS FEDERATION



Czy decyzja Komisji Europejskiej w sprawie Krajowego Planu Rozdziału Uprawnień do emisji CO₂ na lata 2008 – 2012 wstrzyma rozwój polskiej gospodarki?

Dane szczegółowe

FORUM^{CO₂}

Konferencja Prasowa
Warszawa, 5 kwietnia 2007 roku

Protokół z Kioto stawia cele globalne

- Europa odpowiada za niewielki procent emisji GHG
- Branże objęte EU ETS to zaledwie 50%-60% emisji CO₂
- Wielkie emisje CO₂ pochodzą ze spalania paliw na ogrzewanie – w tym na ogrzewanie indywidualne.
- Systemy grzewcze (domowe i przemysłowe), oświetlenie, sprzęt AGD to w skali UE emisja około 765 mln ton CO₂ rocznie.
- Potencjalne redukcje w systemach ogrzewania mogą sięgnąć w skali Europy aż 140 mln ton CO₂ tylko dzięki lepszej izolacji termicznej i nowoczesnym oknom, ale mieszkalnictwo nie jest objęte systemem handlu.

System Handlu Emisjami

Jest rynkowym instrumentem ekonomicznym:

- Wspierającym osiągnięcie celów Kioto (głównie) przez państwa członkowskie EU15.
- Umożliwiającym jak najtańsze osiągnięcie globalnego celu redukcyjnego poprzez dokonywanie redukcji tam gdzie jest to najefektywniejsze.

Jest ważnym elementem zapewnienia konkurencyjności gospodarki i regionów

- Dostępność uprawnień to szansa na nowe inwestycje, miejsca pracy, większy PKB, itd
- Może być wykorzystywany jako broń w walce konkurencyjnej pomiędzy krajami i przedsiębiorstwami

Metodologia rozdziału uprawnień zastosowana przez KE

29.11.2006 COM(2006)725 final

$$\text{CAP} = \text{CIVE} * \text{GTD} * \text{CITD} + \text{ADD},$$

gdzie:

CAP - przydział uprawnień do emisji dla kraju w tonach CO₂

CIVE - zweryfikowana wielkość emisji za 2005 rok

GTD - wzrost gospodarczy w latach 2005-2010; growth trend development 2005 to 2010

CITD - Carbon Intensity Trend Developement 2005 – 2010, trend zmiany węglo-intensywności (węglochłonności - parametr wskazujący na emisję CO₂ na jednostkę PKB)



KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 26 marca 2007 r.

DECYZJA KOMISJI

z dnia 26 marca 2007 r.

**dotycząca krajowego planu rozdziału uprawnień do emisji gazów cieplarnianych
zgłoszonego przez Polskę zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i
Rady**

Decyzja Komisji Europejskiej

Element obliczenia	2005	2010	Względne czynniki zmian 2005-2010	Wskaźnik wzrostu 2005-2010
PKB ²³	211,1	267,0 ²⁴	1,264803 ²⁵	26,4803% ²⁶
Emisyjność CO2 ²⁷	1374,9	1109,1		
Emisyjność CO2 z dodatkową poprawą o 2,5 %		1081,373 ²⁸	0,786510 ²⁹	-21,3489 ³⁰

... najpierw oblicza się średni roczny współczynnik wzrostu PKB w latach 2005-2010 na podstawie danych zawartych w publikacji „Europejskie tendencje dotyczące energii i transportu”, czyli $(265,4/211,1)^{\uparrow(1/5)}$, czyli 1,046845. Następnie średni roczny współczynnik zmian zastępuje się bardziej aktualnymi współczynnikami zmian pochodzącymi z „Prognoz gospodarczych z jesieni 2006” dla tych lat, dla których są one dostępne (patrz str. 92), czyli dla lat **2006 (współczynnik 1,052), 2007 (współczynnik 1,047) i 2008 (współczynnik 1,048)**. Dla lat 2009 i 2010 przyjmuje się średni roczny współczynnik zmian obliczony wg pierwszej metody. Następnie oblicza się **całkowity współczynnik zmian na lata 2005-2010** poprzez **pomnożenie rocznych współczynników zmian**, czyli **1,052*1,047*1,048*1,046845*1,046845**.

Decyzja KE nakazuje ograniczyć rozwój

1. Komisja nie bierze pod uwagę danych z prognozy tymczasowej z lutego 2007 r. opublikowanej przez DG ds. Gospodarczych i Finansowych 16-02-2007 r. ponieważ są one dostępne tylko dla siedmiu państw członkowskich i w związku z tym nie stanowią wystarczająco spójnej i równej podstawy danych dla całej UE.
2. Komisja przyznała w lutym 2007, że polski PKB wzrósł w 2006 o 5,8% i podniosła prognozę na 2007 z 4,7% do 6%.
przez dwa lata da to 12,148 %
3. W decyzji przyjęto odpowiednio – 5,2% i 4,7%
Przez dwa lata daje to wzrost rzędu 10,144 %

Różnica w tempie wzrostu PKB to niemal - 20% tylko dla lat 2006 i 2007, a z tego wyniku wskaźnik zakładany na lata 2008-2012

4. Należy pamiętać, że polskie prognozy, uwzględniające wpływ funduszy unijnych zakładają utrzymanie takiego wzrostu do 2012

Decyzja KE nie uznaje polskiego wysiłku redukcyjnego na rzecz osiągnięcia celów Kioto

- 1. Komisja nie bierze pod uwagę faktu, że Polska zredukowała emisje w stosunku do linii bazowej dla celu Kioto o niemal 30% !**
- 2. Społeczny i gospodarczy koszt takich redukcji to najwyższe w całej UE bezrobocie, które musimy ograniczać tworząc miejsca prace i rozwijając konsumpcję dóbr przemysłowych**
- 3. Polska nie jest stroną „burden sharing agreement” w latach 2008-2012, a polski rynek dóbr przemysłowych jest na o ok. 40 % niższy (na mieszkańca) w stosunku do EU 15. Mamy więc ogromny potencjał wzrostu**
- 4. Wszystkie sektory przemysłowe odnotowują bardzo szybki wzrost produkcji i sprzedaży w 2006 i I kw. 2007 roku**

Dzisiejsza Polska

- Niższy od średniej UE poziom życia i konsumpcji.
- Emigracja młodych i wykształconych
- Najwyższe w UE bezrobocie i brak wykwalifikowanych pracowników w powstających firmach.
- Rosnące zapotrzebowanie na nowe domy i mieszkania.
 - Doświadczenie innych krajów UE wskazuje, że zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych wymaga zbudowania ok 10 mieszkań/1000 osób rocznie

Nowe mieszkania na
1000 osób rocznie

Hiszpania

rok 2002 9,2

rok 2003 8,9

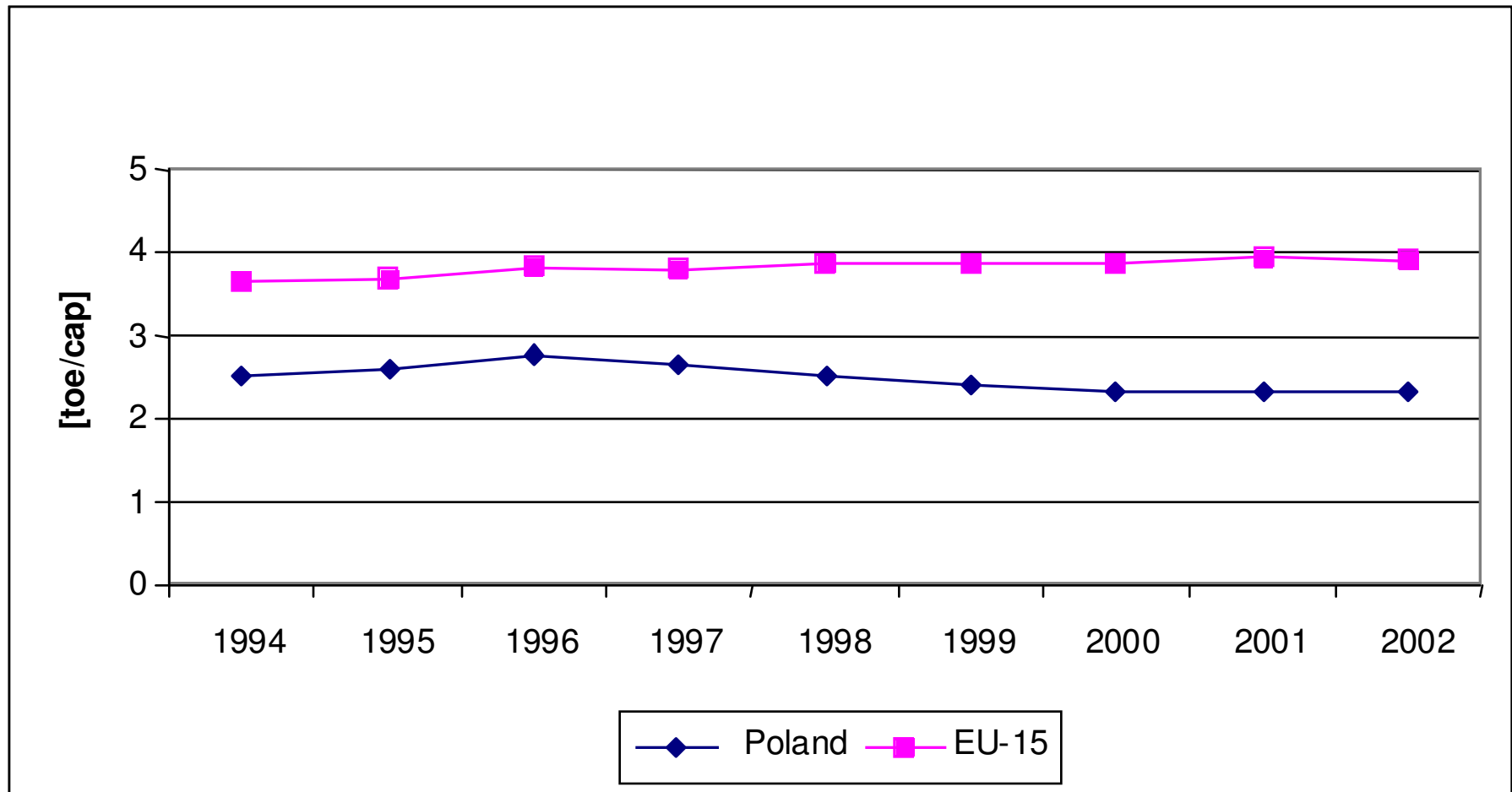
Portugalia

rok 1999 10,5

rok 2000 10,7

Polska teraz **2,6**

Zużycie energii pierwotnej *per capita*



Polska może powtórzyć poakcesyjny sukces Hiszpanii

- Wzrost liczby budowanych domów i mieszkań
- Inwestycje infrastrukturalne (drogi, przesył, łączność)
- Inwestycje w ochronę środowiska
- Stabilne fundamenty ekonomiczne dla wzrostu PKB w perspektywie 5 – 7 lat dzięki funduszom strukturalnym UE
- Inwestycje zagraniczne na rynkach lokalnych dzięki lepszej infrastrukturze (drogi) i dostępowi do rynku wspólnotowego
- Instalacje z wszystkich sektorów są coraz doskonalsze, efektywniejsze i mniej obciążające środowisko dzięki systemowi pozwoleń zintegrowanych

CO₂ / per capita [tony] (dane IEA - 2006)

EU15

rok 1990	8,52	2000	8,32	2004	8,60
----------	------	------	------	------	------

Austria

rok 1990	7,50	2000	7,97	2004	9,19
----------	------	------	------	------	------

Irlandia

rok 1990	8,62	2000	10,77	2004	10,20 (max 11,23 – 2001)
----------	------	------	-------	------	--------------------------

Holandia

rok 1990	10,57	2000	10,91	2004	11,41
----------	-------	------	-------	------	-------

Polska

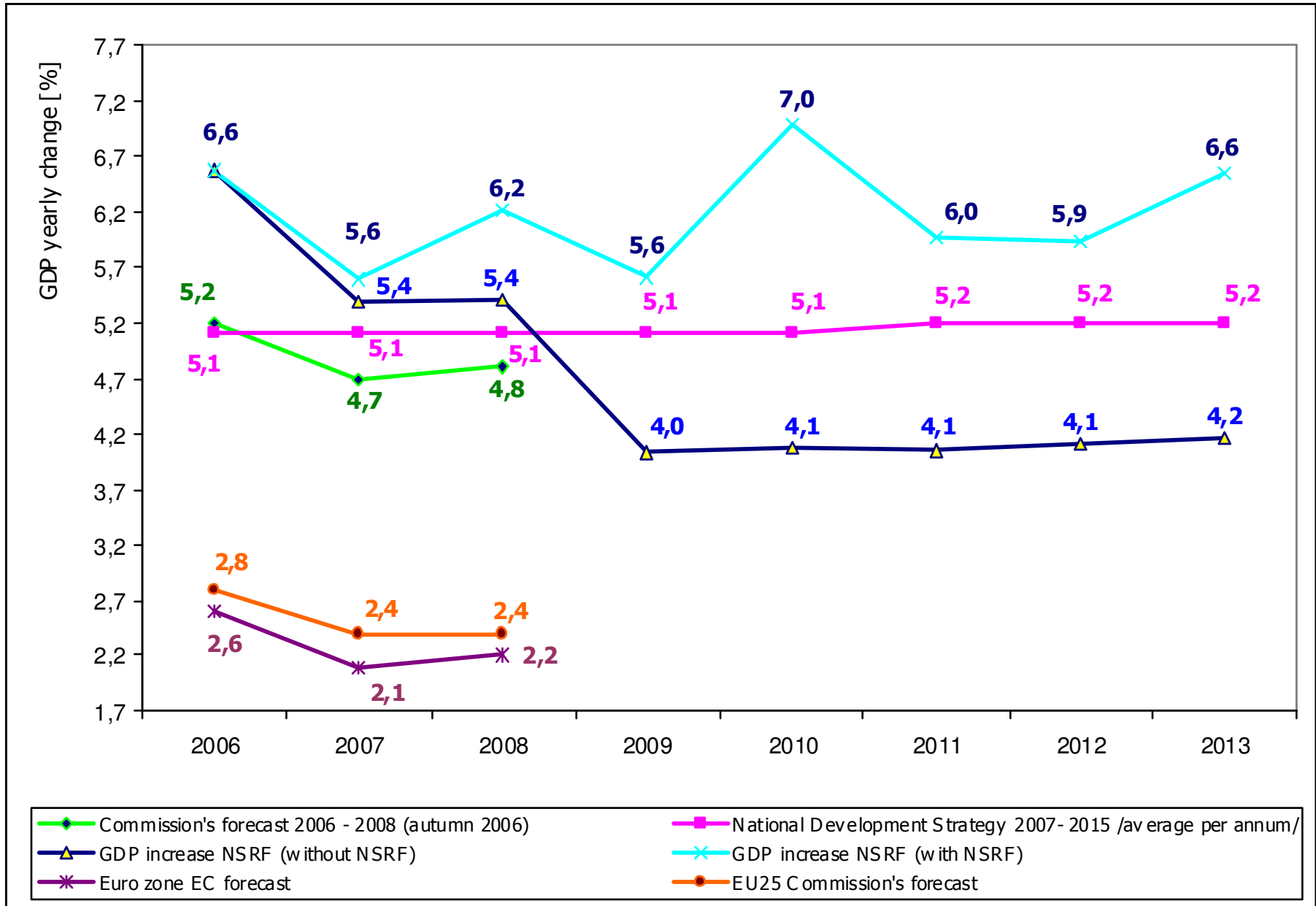
rok 1990	9,17	2000	7,66	2004	7,75
----------	------	------	------	------	------

Finlandia

rok 1990	11,03	2000	10,60	2004	13,18
----------	-------	------	-------	------	-------

Nie ma rozwoju bez wzrostu emisji!

Narodowa Strategia Rozwoju



Stanowisko FORUM CO₂

- FORUM CO₂ domaga się, aby Rząd szybko wyciągnął wnioski z poniesionej porażki i priorytetowo potraktował sprawę KPRU na lata 2008 – 2012, podejmując natychmiast zdecydowane i skoordynowane działania zmierzające do uchYLENIA lub zmiany decyzji Komisji Europejskiej
- FORUM CO₂ stoi na stanowisku, że zaniechanie przez Rząd stanowczych działań i pozostawienie decyzji KE w mocy, uniemożliwi wykorzystanie szans, wynikających z członkostwa Polski w Unii Europejskiej i zahamuje na wiele lat wzrost gospodarczy kraju



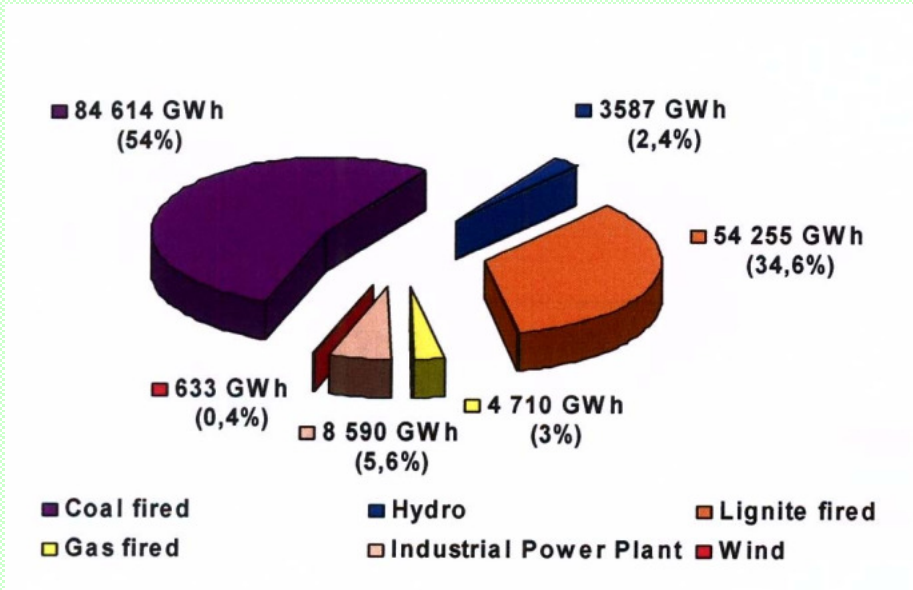
Produkcja energii elektrycznej w 2005 wyniosła 157,8 TWh

Produkcja energii elektrycznej za 10 miesięcy 2005 i 2006 roku - porównanie:

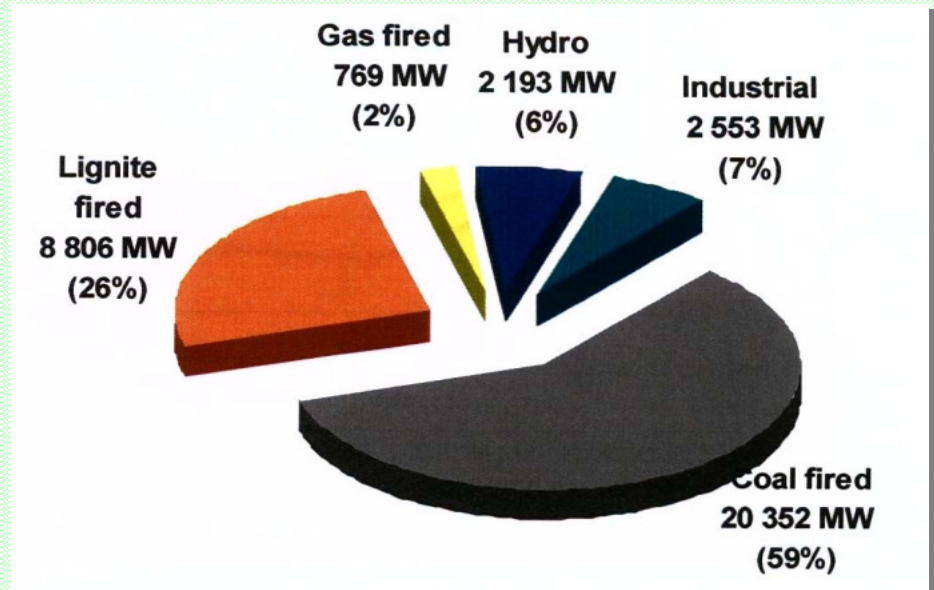
127/132 TWh

93% energii elektrycznej jest wytwarzane z węgla

Produkcja w 2005



Całkowita moc zainstalowana



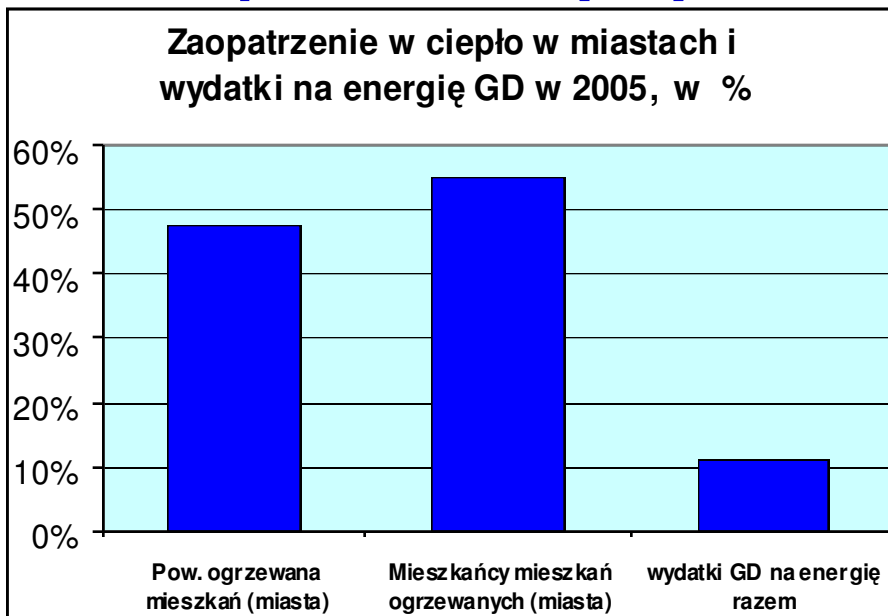


Przewidywania na drugi okres handlu EU ETS (lata 2008 – 2012)

Związek pomiędzy PKB i zapotrzebowaniem na energię elektryczną; prognoza generacji i emisji

- Przewidywany coroczny wzrost zużycia energii elektrycznej o 3,9 do 5,1 %**
- Zwiększenie o 36% wytwarzania energii elektrycznej w 2012 (210 TWh) w porównaniu do roku 2005 (157 TWh)**
- Regularna tendencja zmniejszania emisji CO₂ (z 1050 kg CO₂/MWh do 975 kg CO₂/MWh w 2012)**
- Znaczący udział w współspalania biomasy i energetyki wiatrowej w produkcji energii elektrycznej w roku 2015**

1. Ciepłownictwo (DH) w Polsce:



Wnioski ogólne:

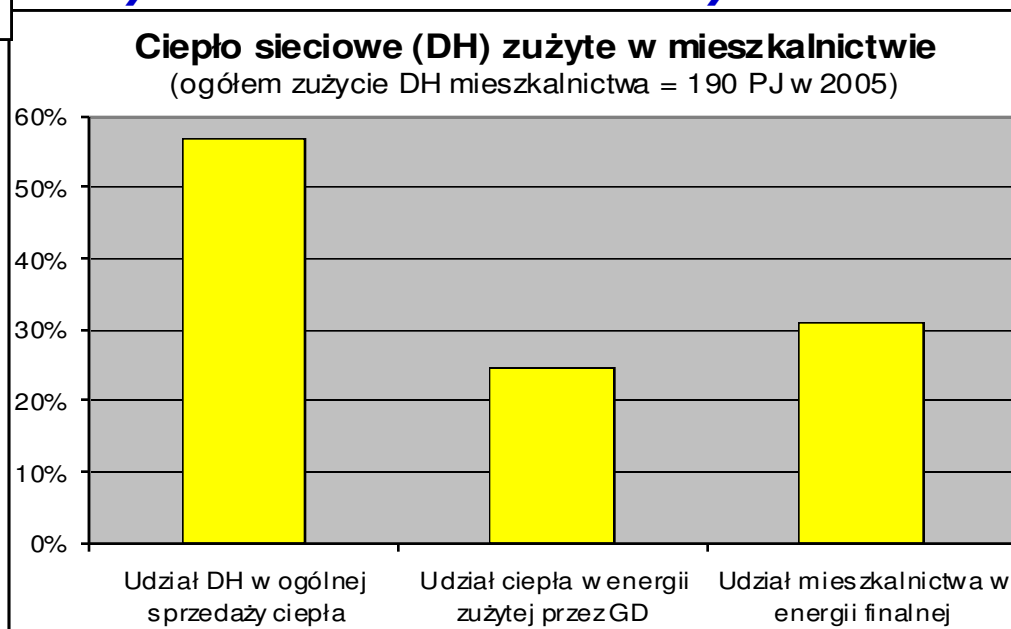
a) DH odgrywa kluczową rolę w mieszkalnictwie rejonów zurbanizowanych (miasta)

- **ogrzewa** ~ 55% mieszkańców miast
- **ogrzewa** ~ 48% powierzchni mieszkaniowej

b) **Koszt energii** w wydatkach GD ~11%, w tym **udział DH wynosi > 50%**

2. Specyfika rynku energii:

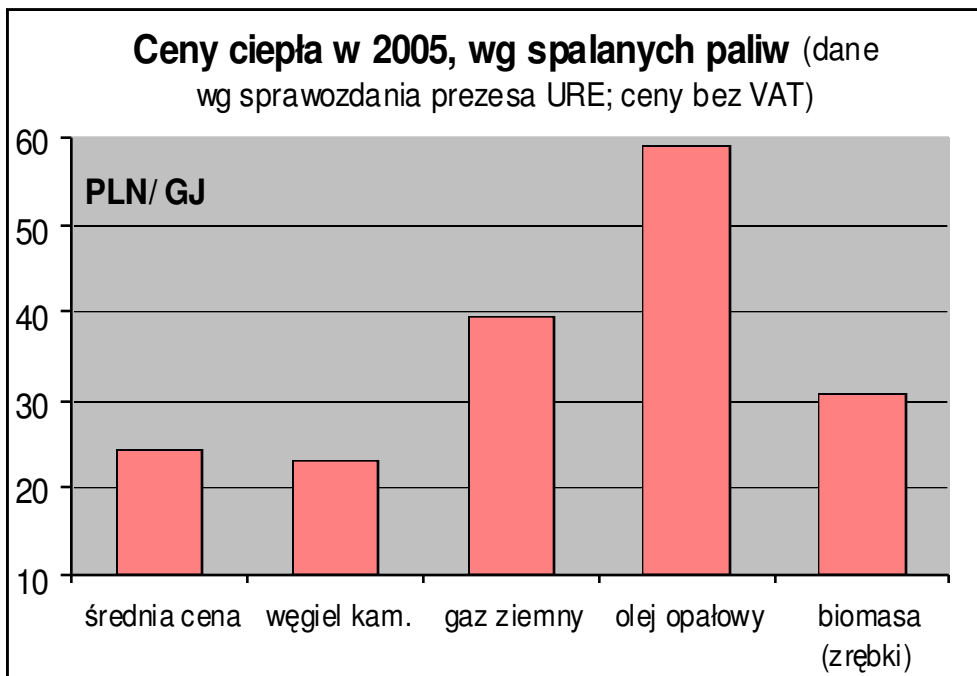
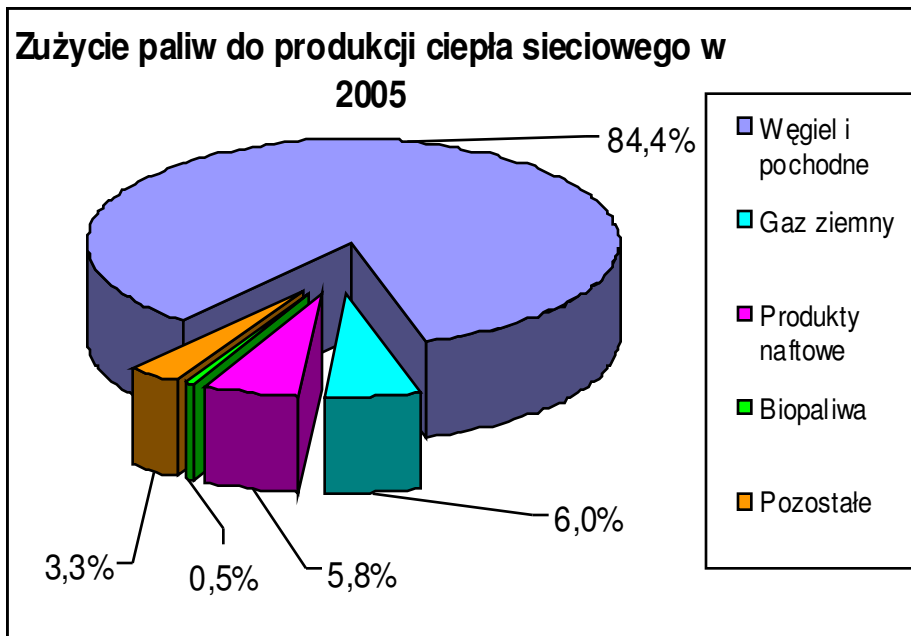
- DH dominuje w strukturze energii użytkowanej w miastach przez sektor GD
- DH ma charakter lokalny (rynki energii lokalne)
- DH często jest monopolistą w dostawach ciepła – ale i przeciwnie – monopson odbiorcy – np. wielka spółdzielnia mieszkaniowa!



Wniosek:

DH podlega ścisłej regulacji URE

3. Zagadnienia strukturalne:



Uwagi:

- Produkcja ciepła zdominowana jest przez ciepłownie węglowe (~ 85%)
- Spalanie węglowodorów (olej + gaz) jest niewielkie (kotły szczytowe)
- Biomasa - głównie w małych jednostkach kotłowych
- Ceny ciepła z gazu i oleju opałowego są 2-3 razy mniej atrakcyjne (zob. rys. poniżej)

Wnioski:

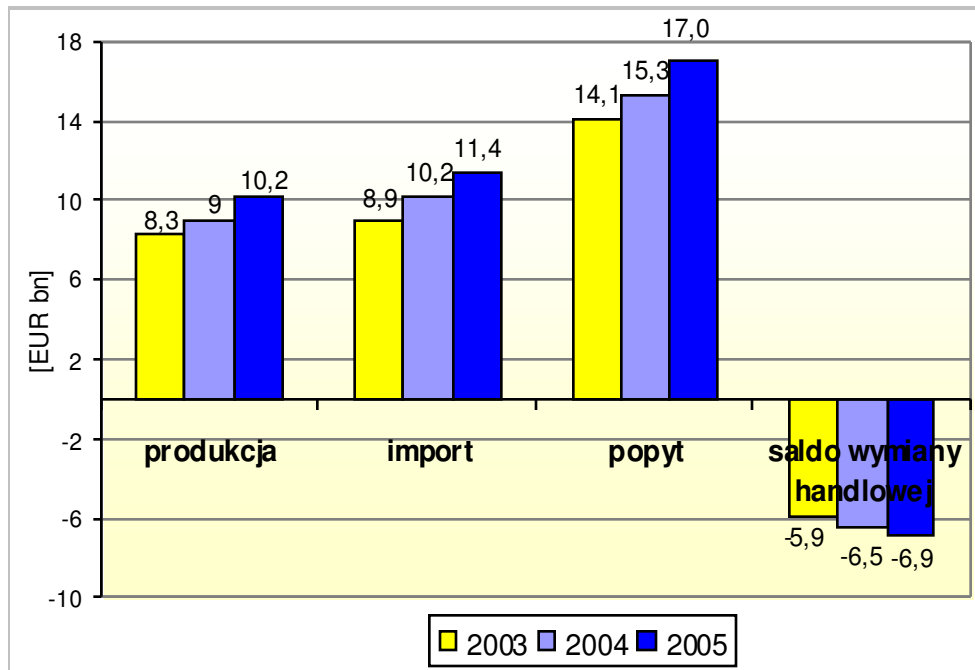
- Kluczowe wyzwanie dla zmiany *struktury produkcji ciepła* tworzy jego charakter 'użyteczności publicznej' + zużycie węgla = 'wrażliwy politycznie'
- Zmiana bazy paliwowej wymaga czasu i nakładów !!!

Kluczowa bariera = niska siła nabywcza odbiorców (małe i średnie miasta)

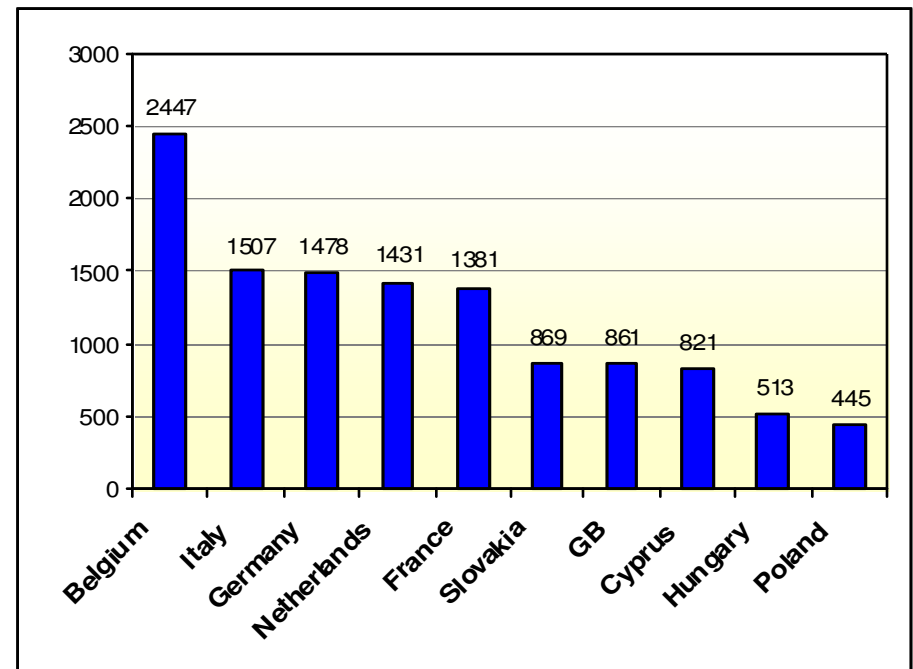


Rynek chemikaliów w Polsce

Wartość rynku chemikaliów w Polsce 2003-2005 (mld EUR)



Zużycie chemikaliów *per capita* w Polsce oraz innych krajach UE w 2005 roku (EUR)



Źródło: GUS I EUROSTAT

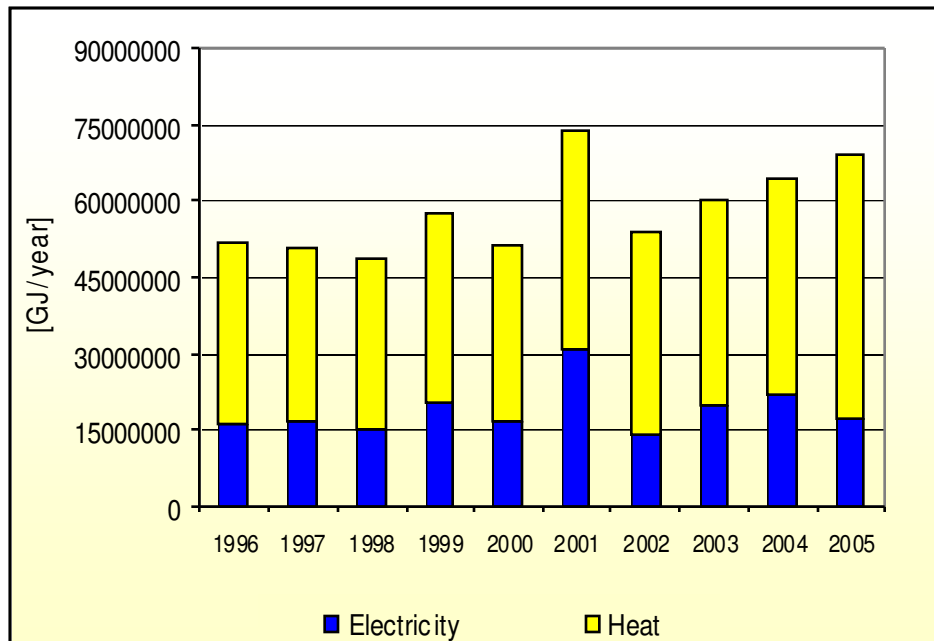
- Dynamiczny wzrost wartości rynku chemikaliów w Polsce
- Rosnący deficyt handlu zagranicznego w branży chemicznej
- Bardzo niska konsumpcja chemikaliów w Polsce
- Zbyt niska produkcja chemikaliów bazowych (olefin i aromatów) oraz tworzyw sztucznych w Polsce





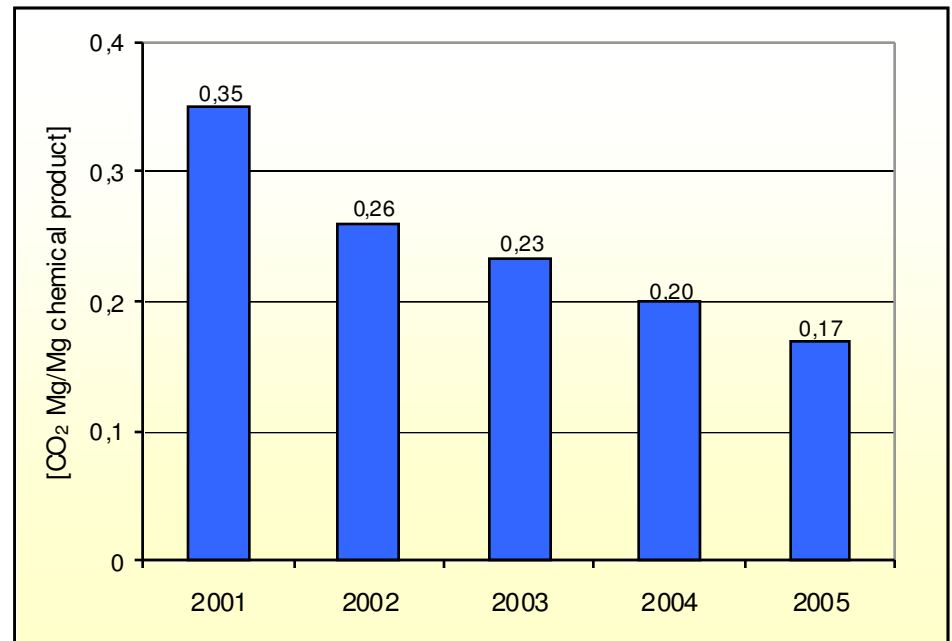
Przemysł chemiczny a środowisko

Zużycie energii w zakładach chemicznych realizujących Program Responsible Care w Polsce



Source: Responsible Care Secretariat Poland

Emisja jednostkowa CO₂ ze spalania paliw w zakładach chemicznych realizujących Program Responsible Care w Polsce



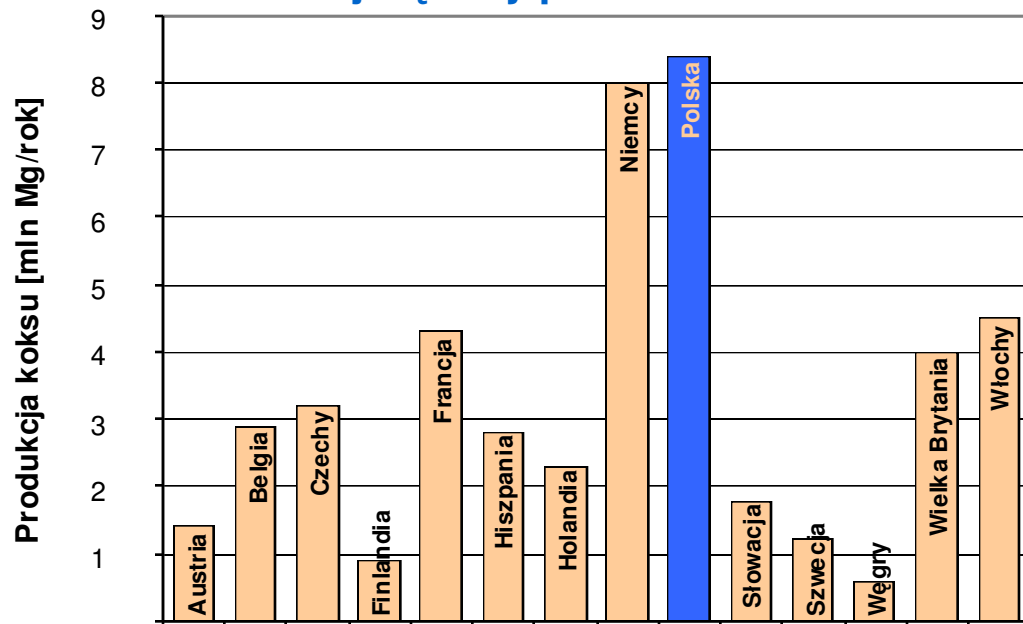
Source: Responsible Care Secretariat Poland

- zagadnienia zdrowia, bezpieczeństwa pracy oraz ochrony środowiska stanowią ważny element strategii firm chemicznych w Polsce
- zakłady chemiczne w Polsce są aktywnymi realizatorami globalnego Programu Responsible Care

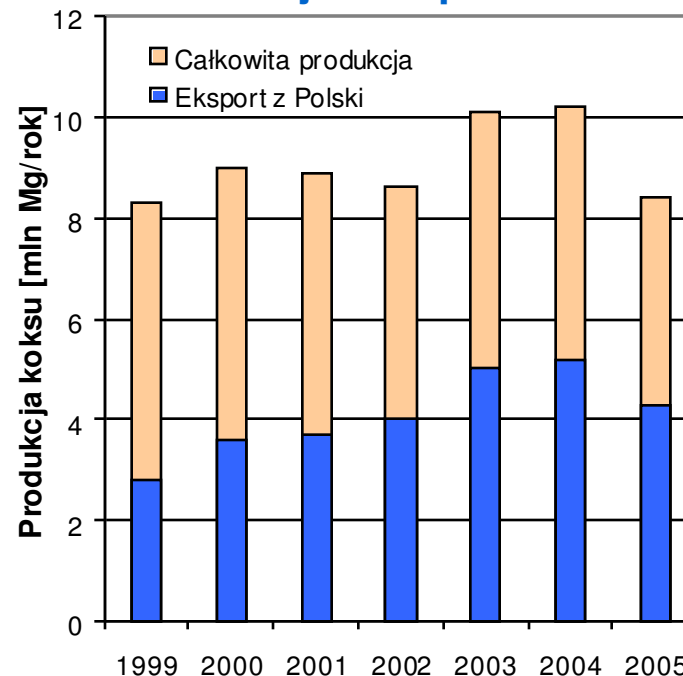


Polskie koksownictwo w Europie (2005)

Polska – największy producent koks w UE



Produkcja i eksport koks



**Eksport koks z Polski: około 5 mln. Mg/rok (ponad 50% produkcji całkowitej).
Polska jest największym eksporterem koks w UE.
Polskie koksownie są bazą dla produkcji stali w UE.**

- 7 podmiotów gospodarczych produkuje w Polsce koks
- 9 czynnych koksowni
- 2 koksownie zintegrowane z hutami stali

Głównymi odbiorcami polskiego koks są producenci stali z UE:

- Niemcy
- Austria
- Finlandia
- Szwecja

- **Wieloletnia, bardzo kosztowna, restrukturyzacja polskiego przemysłu stalowego przyniosła realizację zakładanych celów technicznych, ekonomicznych, socjalnych i ... ekologicznych.**
- **Wdrożenie Strategii Narodowych Ram Odniesienia (rozwój infrastruktury i budownictwa) i relokalizacja do Polski przemysłów – użytkowników wyrobów stalowych (samochodowego, maszynowego i agd) tworzą atrakcyjny rynek zbytu dla wyrobów krajowego hutnictwa.**
- **Przydział, odpowiadający potrzebom sektora, ilości uprawnień emisyjnych CO₂ na lata 2008 – 2012 ma fundamentalne znaczenie dla jego przyszłości.**

...”Jestem bardzo zadowolony z postępu, jaki się dokonał. W niektórych przypadkach rezultaty są lepsze, niż oczekiwaliśmy. Wysiłki muszą być kontynuowane, by w pełni dokończyć proces restrukturyzacji, który pozwoli zakładom hutniczym na osiągnięcie trwałej rentowności. Komisja Europejska jest zwłaszcza zadowolona z przekazania ostatnich udziałów należących do skarbu państwa prywatnym inwestorom. Wciąż oczekuje się jednak zmniejszenia kosztów produkcji, nowych inwestycji i lepszej wydajności. ”...

powiedział Komisarz ds. przemysłu Guenter Verheugen

Przemysł stalowy w Polsce



Produkcja stali surowej:

BOF – 65%

EAF – 35%

Struktura produkcji:

długie – 66%

plaskie – 34%

Wydajność [tony / zatrudnionego] :

Polska – 370

EU (15) ~ 500

Zużycie wyrobów gotowych per capita:

Polska – 278 kg

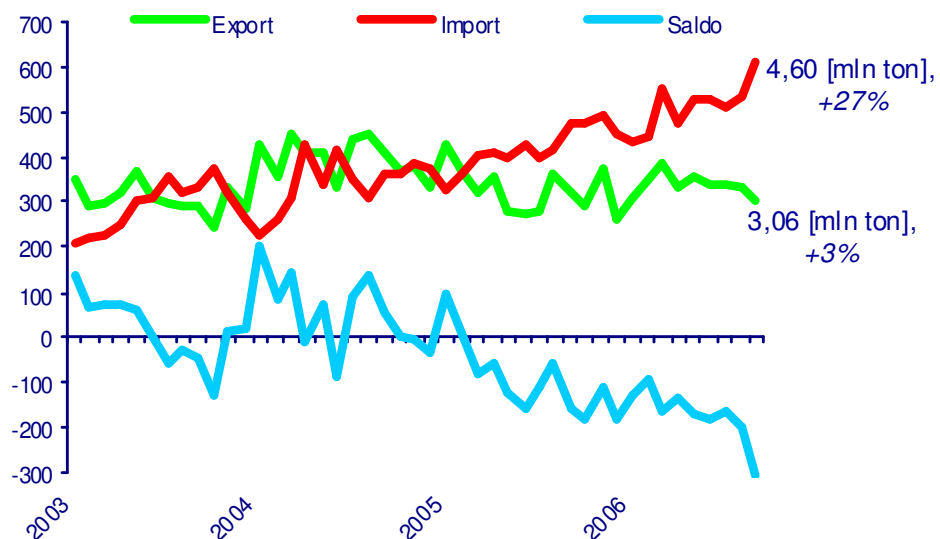
EU (15) ~ 400 kg

Struktura własnościowa:

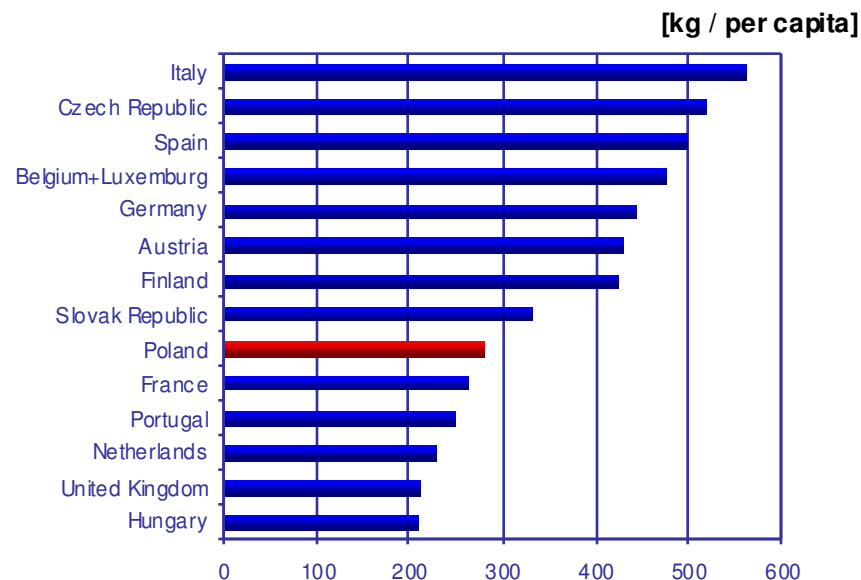
Arcelor-Mittal 68%, CMC 14%,

Celsa 8%, ISD 6%, Złomrex 4%

Eksport & import wyrobów stalowych



Zużycie wyrobów gotowych

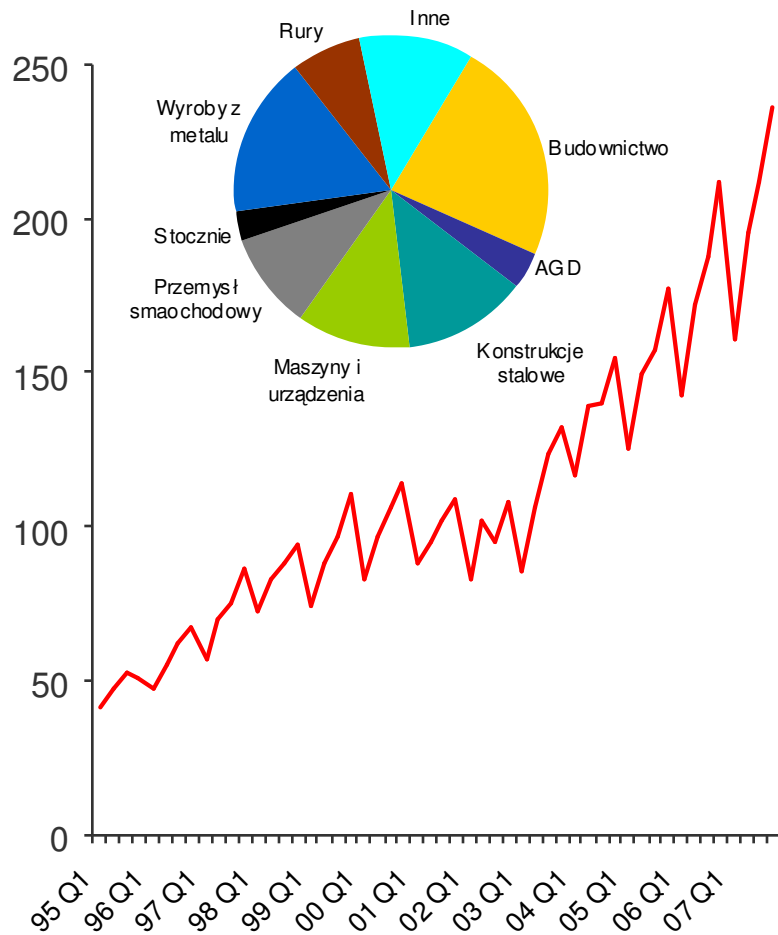


Polski przemysł stalowy

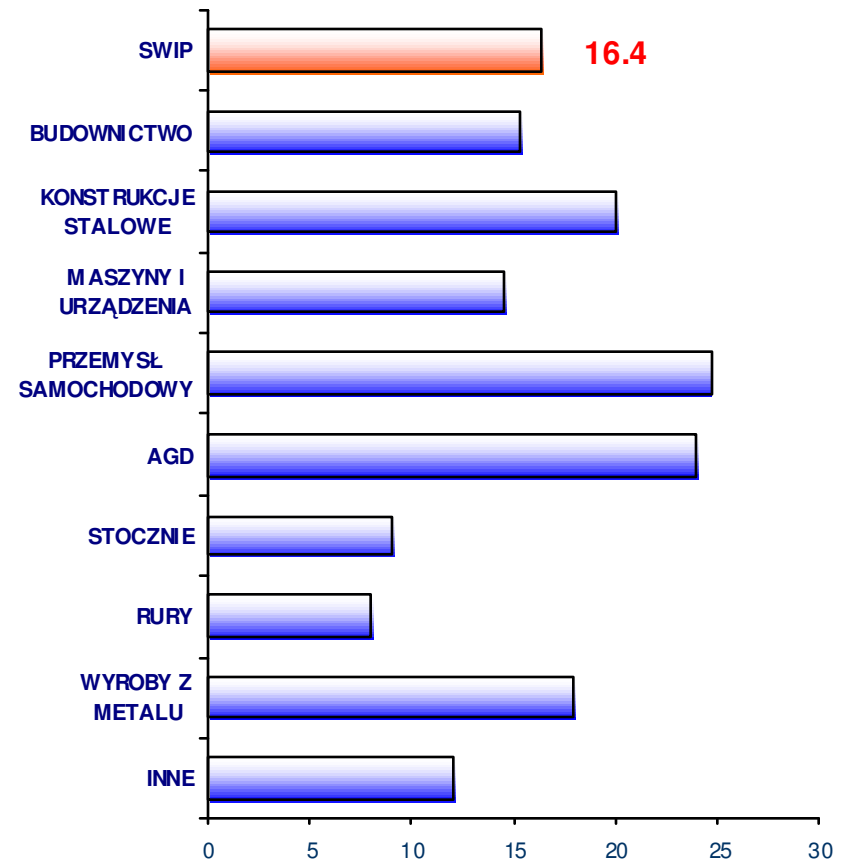


Sektory konsumujące wyroby stalowe w Polsce

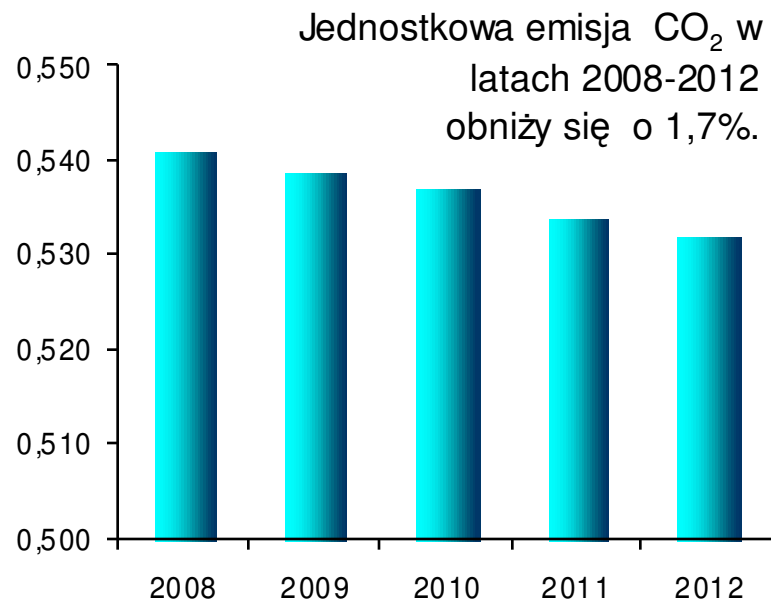
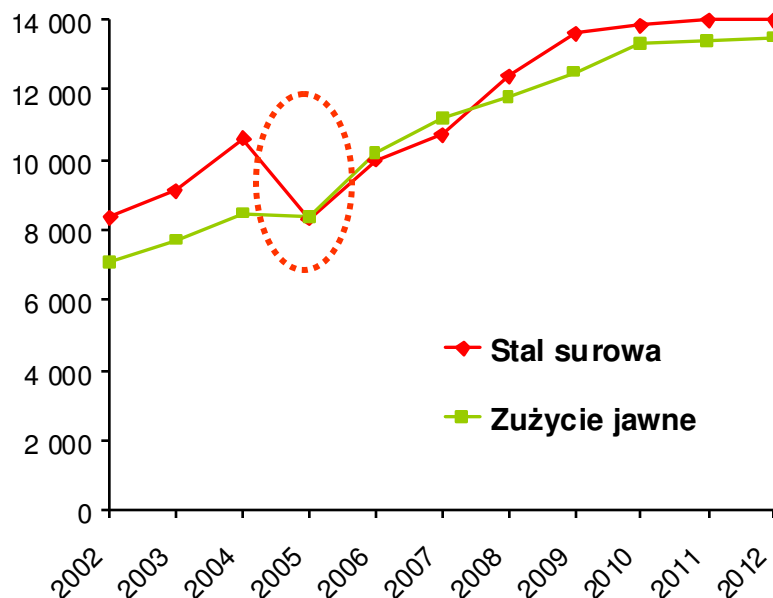
SWIP, wszystkie sektory, wszystkie produkty [2000=100]



SWIP w 2006



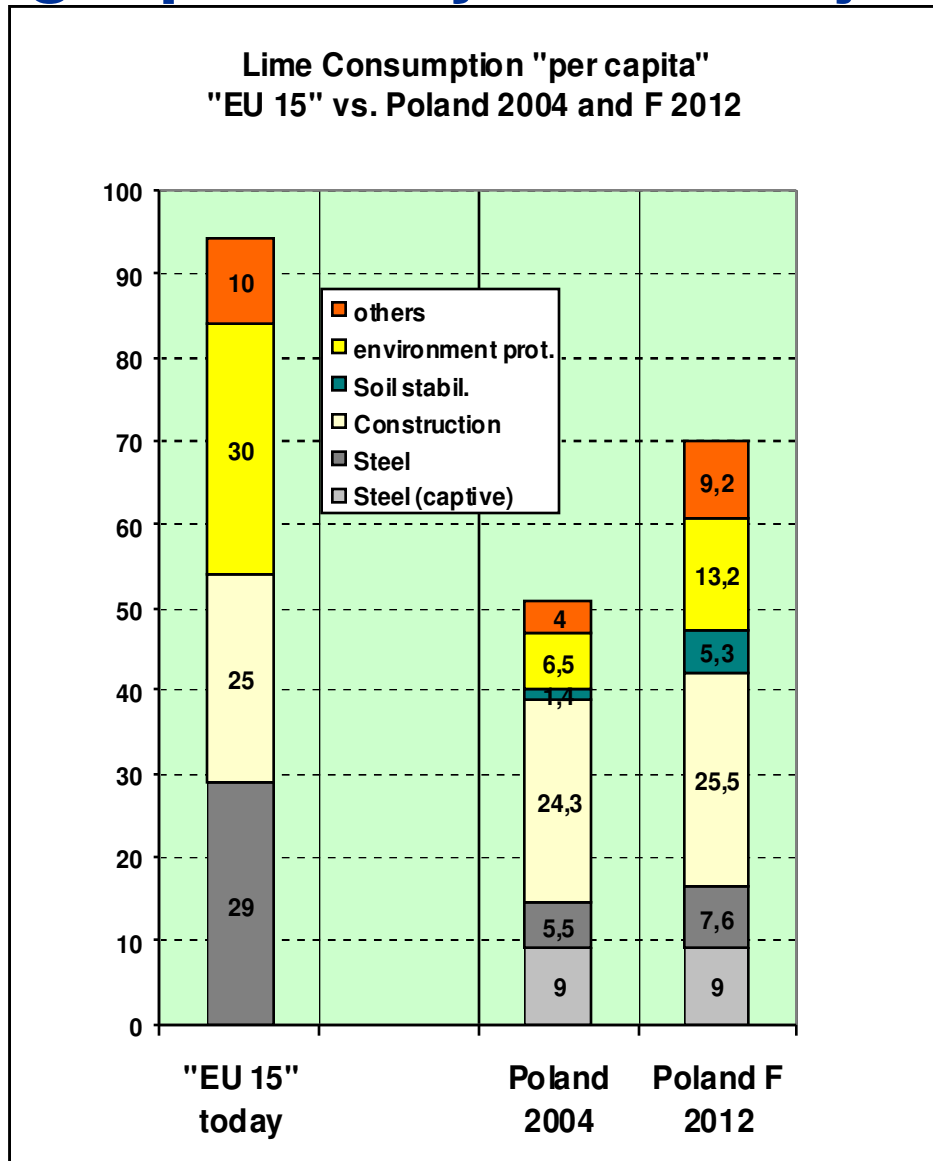
Przemysł stalowy w Polsce



Zapotrzebowanie na limity emisyjne CO₂ w sektorze stalowym

Sektor stalowy ogółem	Uprawnienia emisyjne	
	KPRU II	KPRU I
Wg zawężonej definicji	16 769 100	15 433 800
Wg rozszerzonej definicji	19 305 202	

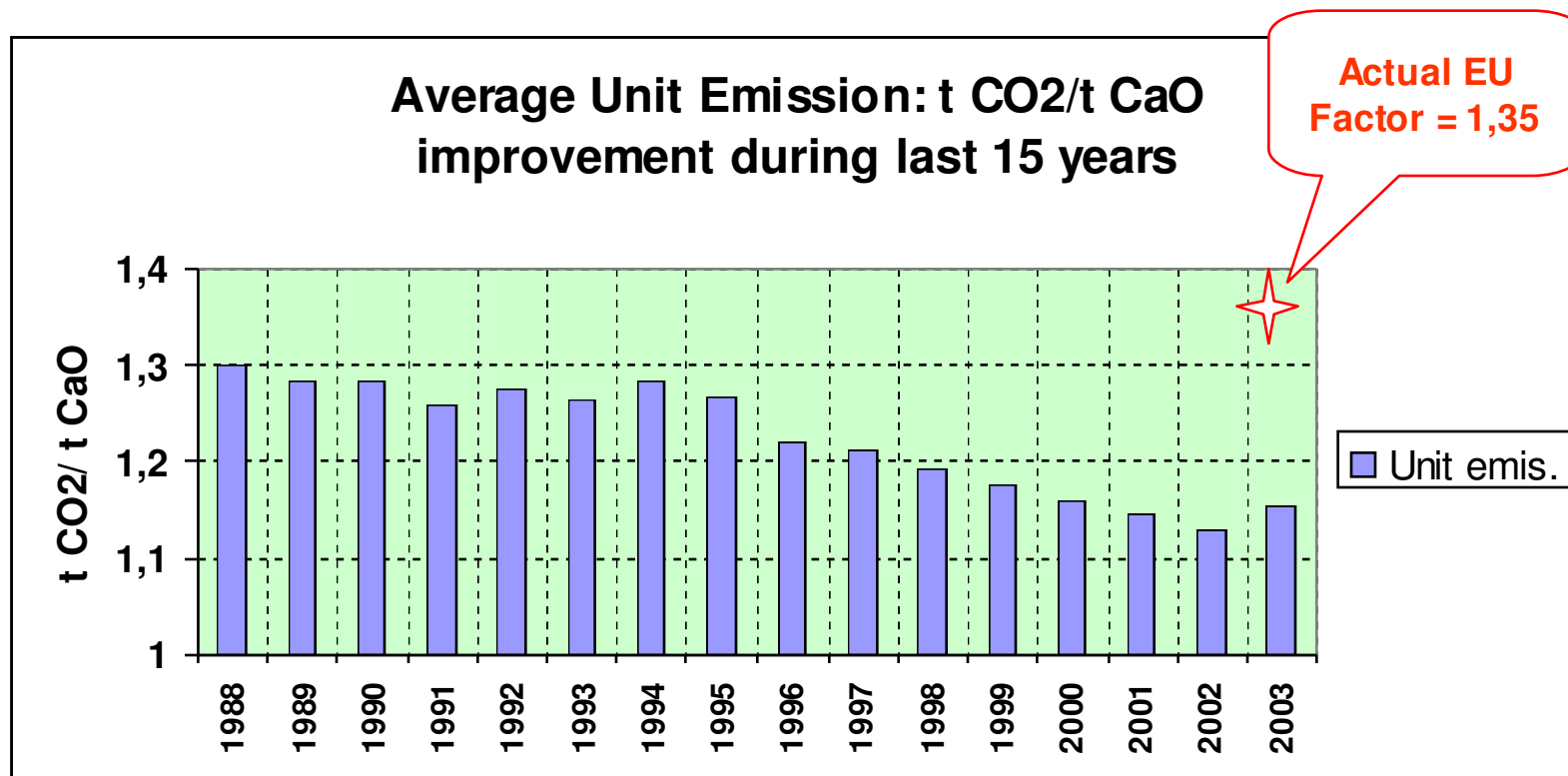
Zużycie wapienia skorelowane ze wzrostem gospodarczym i rozwojem infrastruktury OŚ



➤ **Rozwój:**

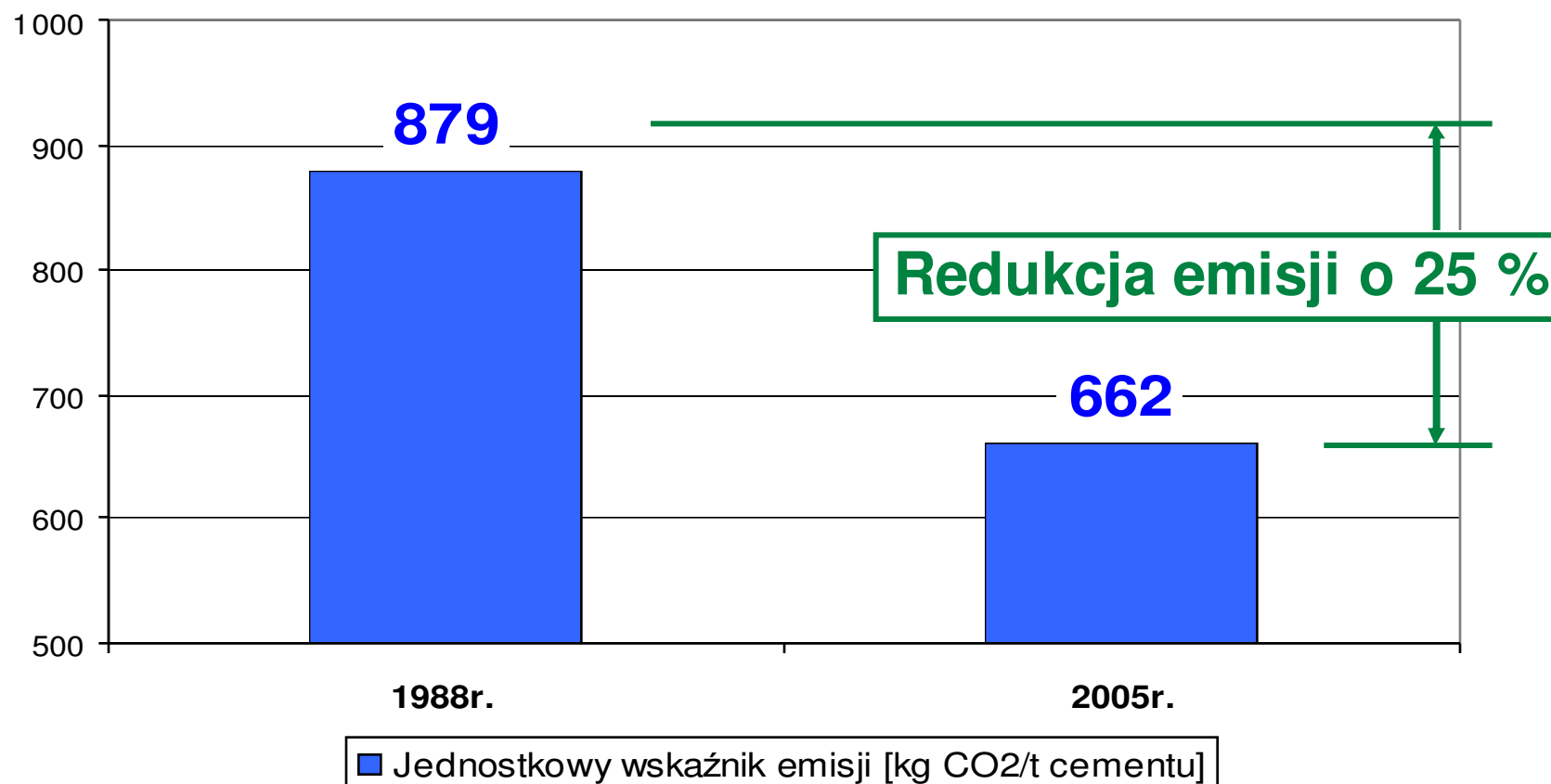
- **Przemysłu stalowego**
- **budownictwa**
- **drogownictwa**
- **Infrastruktur OŚ**
 - odsiarczanie,
 - Oczyszczanie ścieków
- **Modernizacja rolnictwa**
- **Export (wapień dla piernictwa)**

Emisja jednostkowa – najniższa w UE



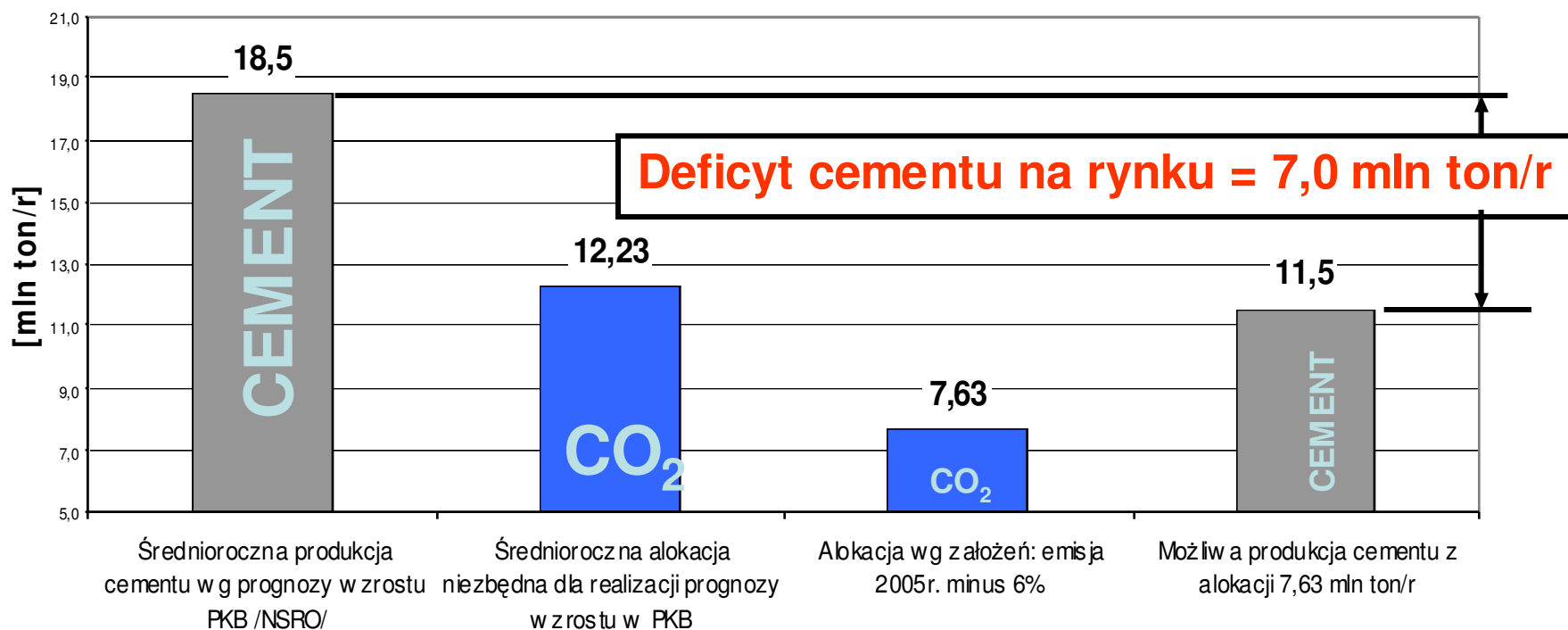
SEKTOR CEMENTOWY

REDUKCJA EMISJI CO₂ Z TONY CEMENTU



SEKTOR CEMENTOWY

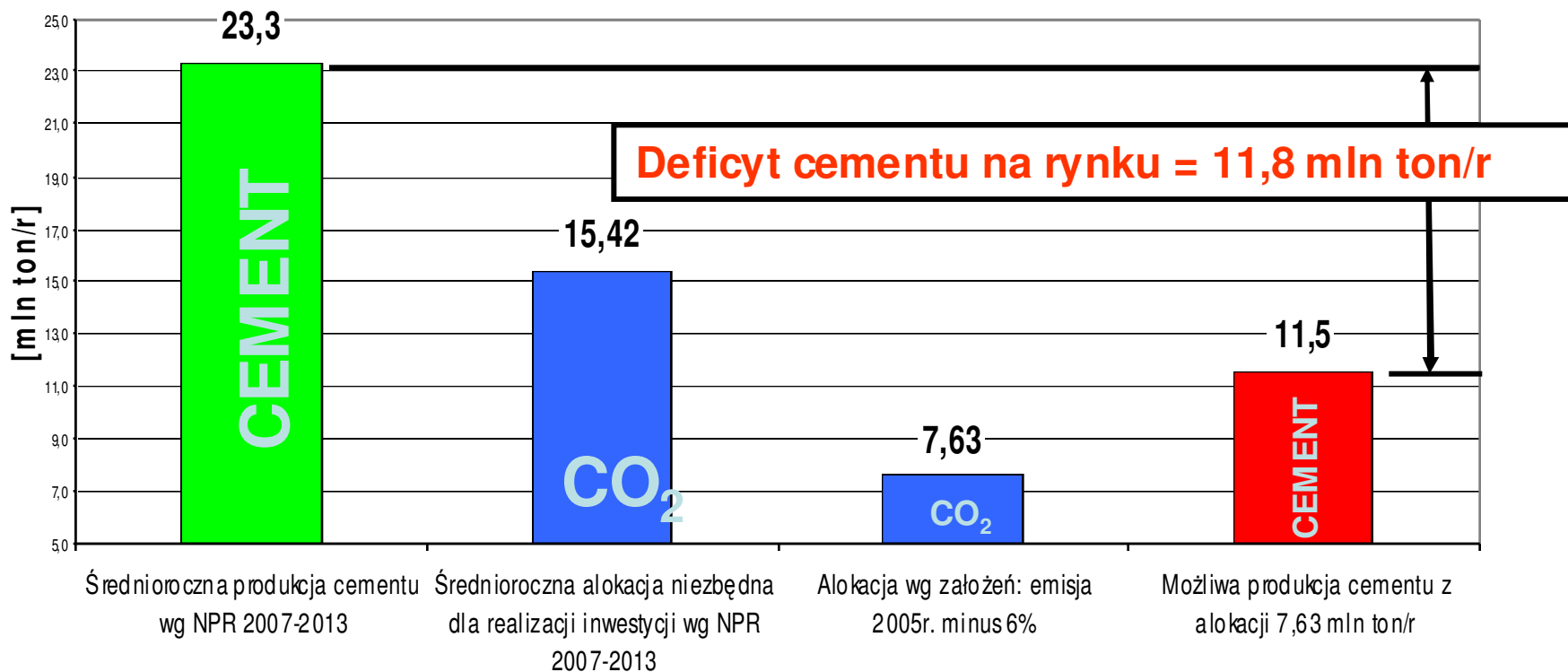
PRODUKCJA CEMENTU – ZAGROŻENIA



Zużycie cementu w 2006r. wyniosło ponad 14,5 mln ton

SEKTOR CEMENTOWY

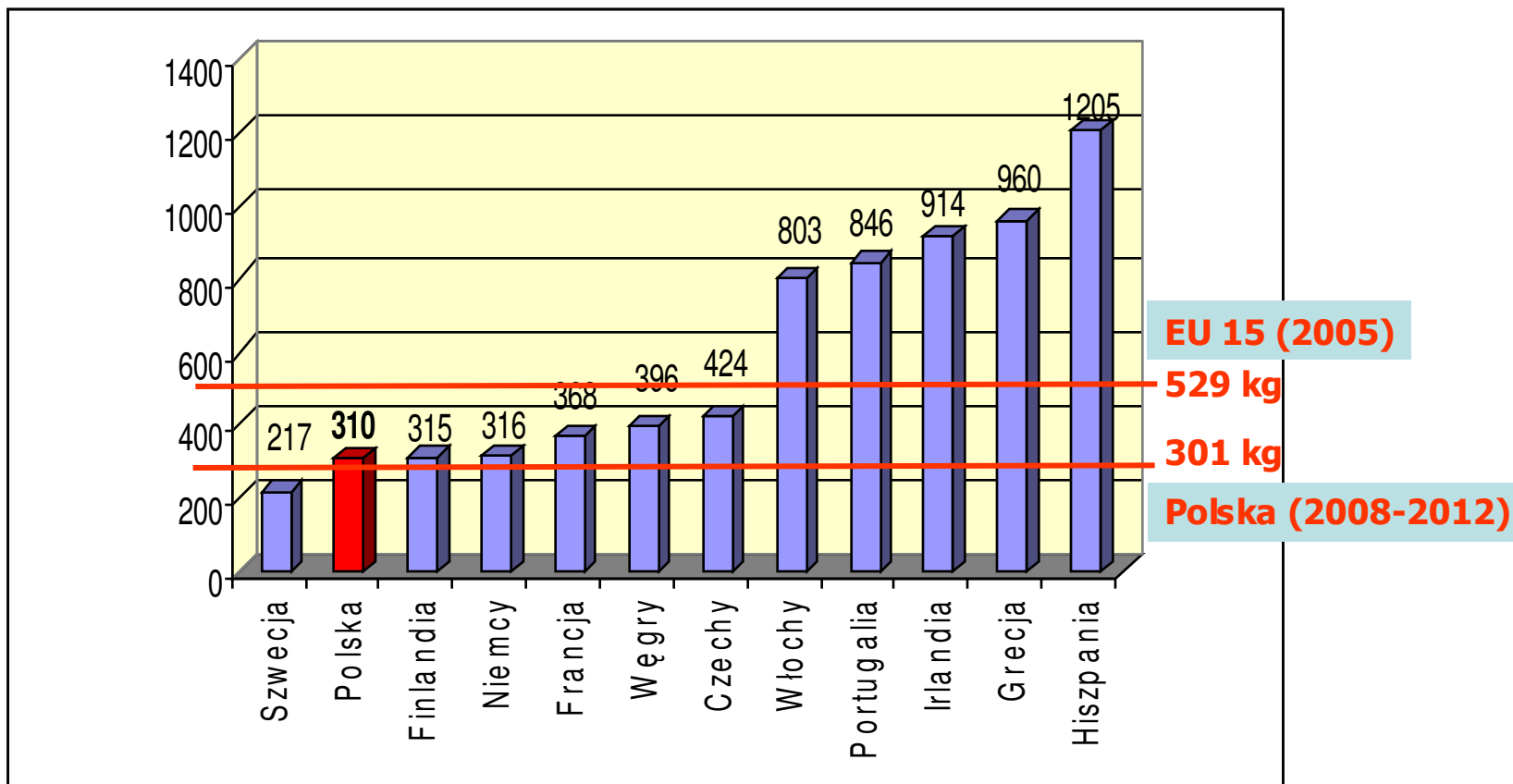
PRODUKCJA CEMENTU – ZAGROŻENIA



Zużycie cementu w 2006r. wyniosło ponad 14,5 mln ton

SEKTOR CEMENTOWY

RÓŻNICE ROZWOJOWE POLSKA / UE 15 – ZAGROŻENIA



**Średnie zużycie cementu na mieszkańca
w krajach UE w 2005r.**

SEKTOR CEMENTOWY

CENA CEMENTU – ZAGROŻENIA

- **Ilość cementu nie objęta alokacją emisji CO₂ = 40 %**
- **Jednostkowy wskaźnik emisji w 2005r. = 0,662 t CO₂/t cementu**
- **Przykład wzrostu ceny tony cementu:**

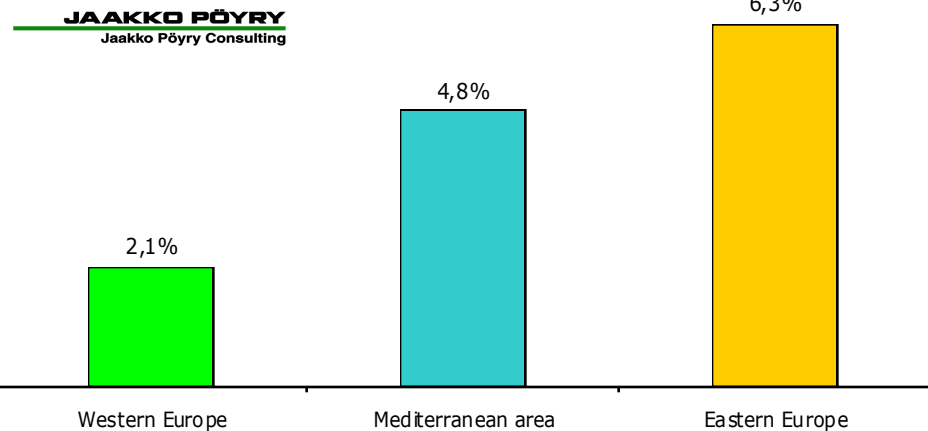
Cena zakupu emisji = 100 do 200 PLN/t CO₂

Wzrost średniej ceny

tony cementu = 60 do 130 PLN/t

Rynek papieru

Annual paper consumption growth by region
2005-2012

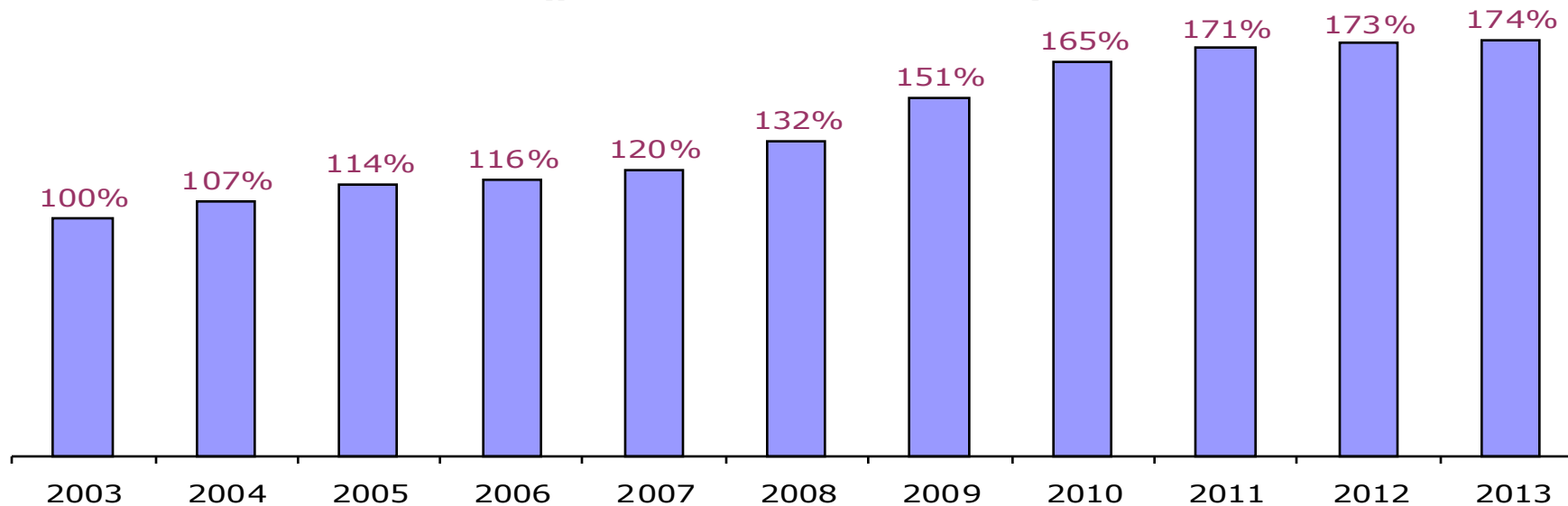


		2003	2004	2005
Poland	kg/capita	72,6	82,2	87,9
all CEPI countries	kg/capita	189	193,4	195,6

		2003	2004	2005
Poland	annual growth	100%	113%	121%
all CEPI countries	annual growth	100%	102%	103%

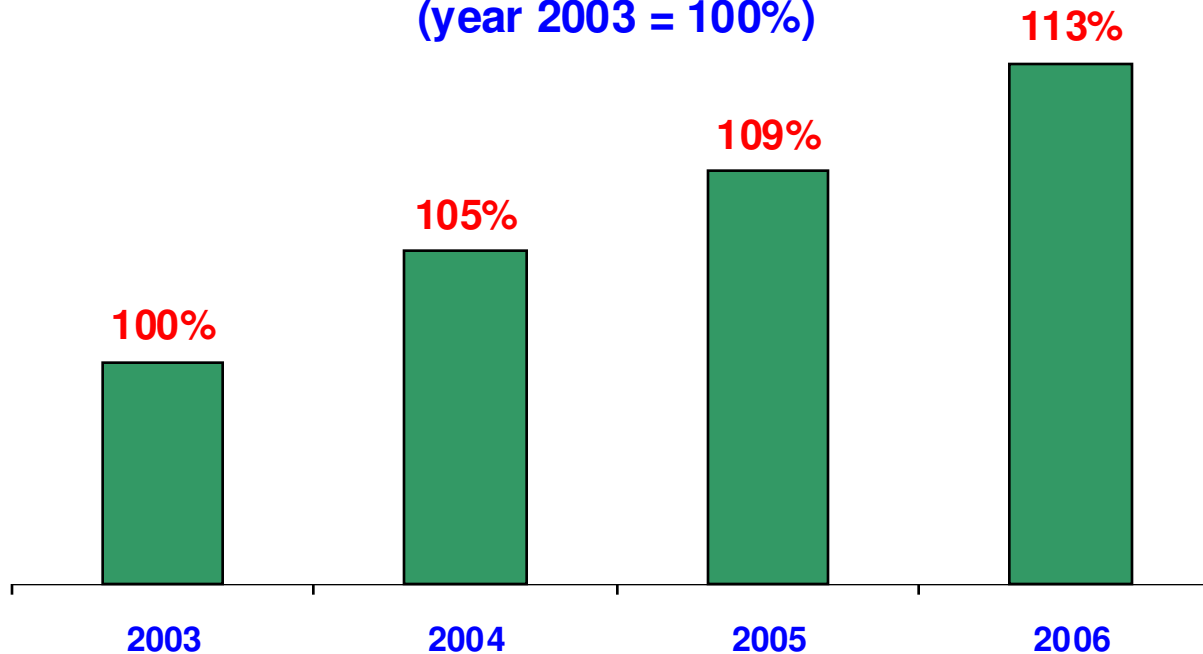
CEPI = Confederation of European Paper Industry(CEPI)

Forecast of paper production increase
(production 2003=100%)



Wzrost produkcji to fakt

Polish paper production growth
(year 2003 = 100%)



Wzrost produkcji wynika ze wzrostu produktywności
Planuje się nowe inwestycje

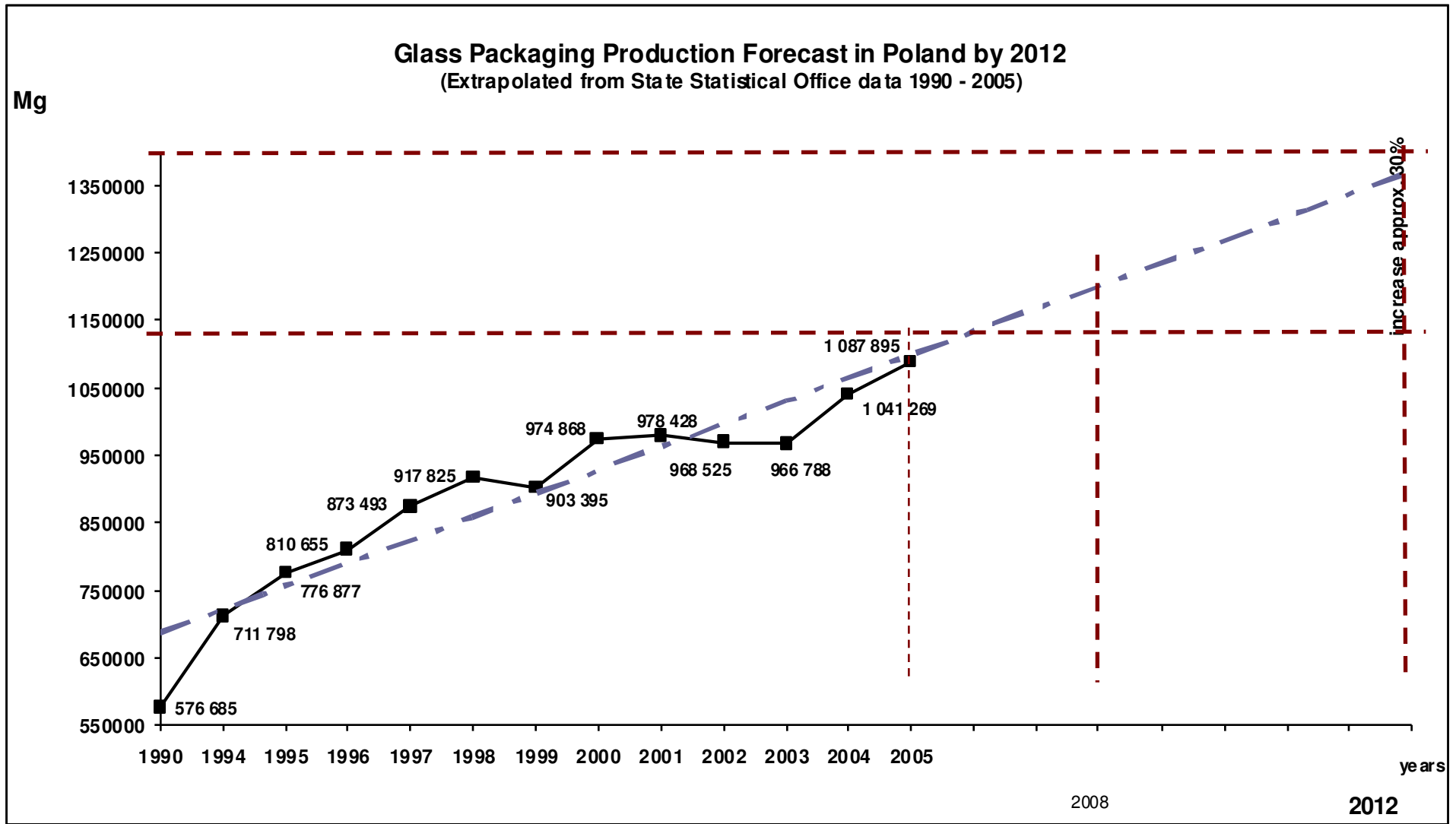
Musimy zwiększyć potencjał przetwórstwa makulatury aby sprostać wymaganiom dyrektywy opakowaniowej 2004/12/EC

Recycling rate - the way to sustainable development
the current and required recycling rates for paper in Poland

Year	2004	2005	2010	2015
Recycling Rate (%)	40,2%	40,6%	54,7%	63,2%



Wzrost produkcji opakowań szklanych



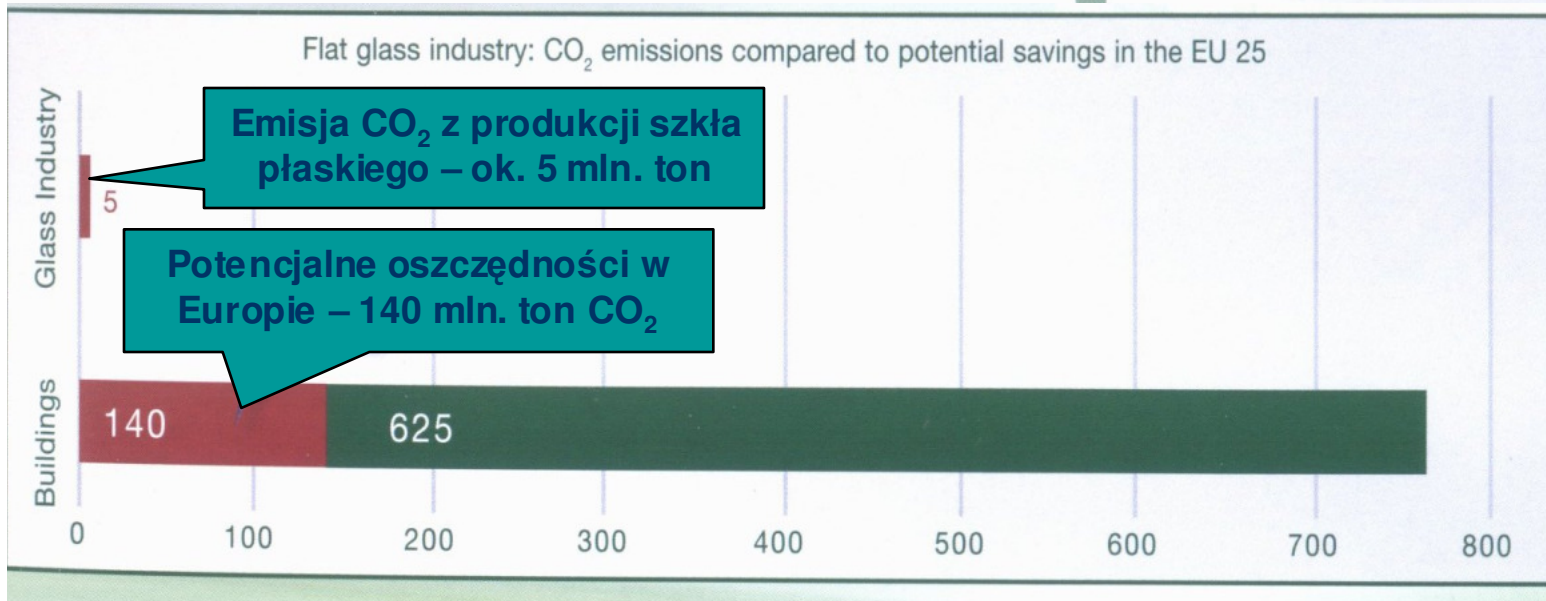
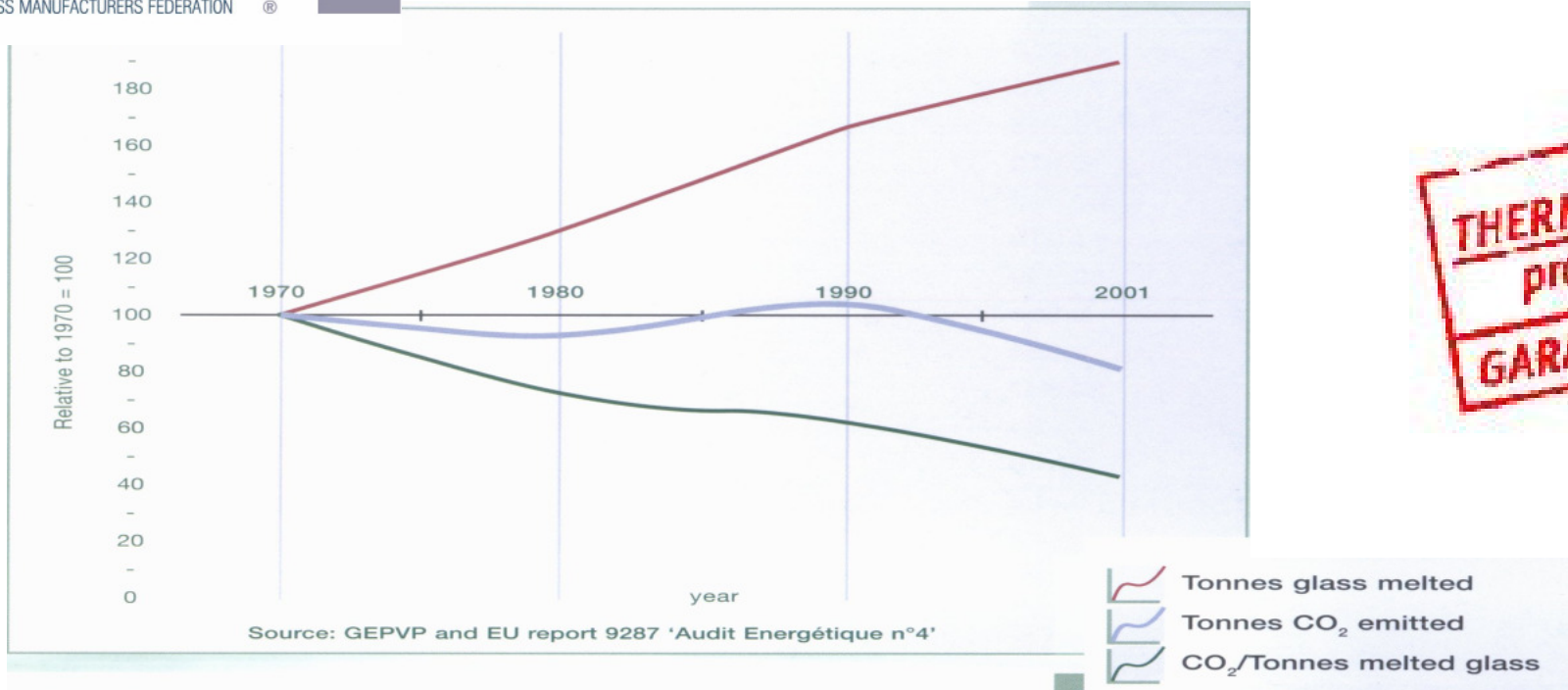


Hutnictwo szkła

- **Może pomóc w osiągnięciu przez Polskę celów dyrektyw emisyjnych NEC - pułapowej, LCP, a także Protokołu z Kioto i celów ETS po 2013 roku – redukcja emisji GHG o 15 do 30% w perspektywie 2020**
- **Wytwarzanie szkła wiąże się z emisjami do środowiska ale korzyści z jego stosowania dają ogromne efekty**
 - **niskoemisyjne szkło float, materiały izolacyjne z wełny szklanej pozwalają znacznie zmniejszyć zużycie energii (a więc również emisję CO₂) w systemach ogrzewania**



Przykład szkła płaskiego



Szybko rozwija się przemysł ceramiczny

- Przemysł ceramiczny jest tradycyjnym przemysłem tworzącym rynki pracy na poziomie społeczności lokalnych.
- Oferuje przyjazne środowisku, niedrogie, naturalne materiały budowlane wykonane z surowców dostępnych lokalnie i wykorzystywanych lokalnie bez powodowania emisji GHG na transport.
- Dynamicznie się rozwija
 - 2006 – 2005 – wzrost o 20%
 - I kw. 2007 = I kw. 2006 – 240%!
- W Polsce rozwija się budownictwo, a więc wzrasta zapotrzebowanie na materiały budowlane oraz elementy wyposażenia domów

FORUM BRANŻOWYCH ORGANIZACJI GOSPODARCZYCH



ZWIĄZEK PRACODAWCÓW
POLSKIE SZKŁO
POLISH GLASS MANUFACTURERS FEDERATION



ZP
ZWIĄZEK PRACODAWCÓW
POLSKA
POLISH EMPLOYERS ASSOCIATION



Dziękujemy za uwagę

FORUM^{CO₂}

Konferencja Prasowa
Warszawa, 5 kwietnia 2007 roku